

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Data wpływu sprawozdania

.....

Numer:

Podpis:

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KIERUNKOWEGO ZESPOŁU
DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (KZJK)
RAPORT SAMOOCENY**

INFORMACJE PODSTAWOWE			
Wydział:	HUMANISTYCZNY		
Rok akademicki:	2021/2022		
SKŁAD KZJK – kierunek: DZIENNIKARSTWO I KOMUNIKACJA SPOŁECZNA			
KOORDYNATOR ZESPOŁU: dr hab. prof. UJK JOLANTA KĘPA-MĘTRAK			
Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1.	dr hab. prof. UJK	Jolanta Kępa-Mętrak	zastępca kierownika Katedry Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej ds. kształcenia
2.	prof. dr hab.	Jolanta Chwastyk-Kowalczyk	n-l akademicki (reprezentant dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach)
3.	dr hab. prof. UJK	Izabela Krasińska	n-l akademicki (reprezentant dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach)
4.	dr hab. prof. UJK	Aleksandra Lubczyńska	n-l akademicki (reprezentant dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach)
5.	dr	Tomasz Chrzastek	n-l akademicki (reprezentant dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach)
6.	dr	Judyta Perczak	n-l akademicki (reprezentant dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach)
7.	mgr	Jakub Juszyński	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych (<i>Fajne Studio Kreatywne</i>)
8.	dr	Katarzyna Bernat	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych (<i>Radio eM Kielce</i>)
9.	dr	Przemysław Ciszek	n-l akademicki (reprezentant dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach)
10.		Michał Serwicki	student kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna I st. (<i>wskazany przez WOSS</i>)
11.		Luiza Wieczorek	studentka kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna II st. (<i>wskazana przez WOSS</i>)

Opis działań Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia
--

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Zgodnie z Zarządzeniem nr 113/2019 Rektora Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 4 listopada 2019 r., §3. p. 1, najważniejsze zadania realizowane w każdym roku przez KZJK to:

1. analiza programów studiów pod kątem oceny efektów uczenia się, stanowiąca podstawę ich doskonalenia, w tym monitorowanie osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się przez studentów,
2. wydawanie opinii w sprawie kart przedmiotów po przeprowadzonej analizie kart uwzględniającej dobór metod, dobór literatury, określenie wymagań wstępnych, nakład pracy własnej studenta, punkty ECTS, odniesienie efektów przedmiotowych do kierunkowych, adekwatność metod oceny,
3. analiza kart przedmiotów w grupach przedmiotów pod względem powielania treści,
4. analiza zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz ich weryfikacja pod kątem spełniania wymogów stawianych pracom dyplomowym,
5. analiza dostępności dla studenta pracowników naukowo-dydaktycznych i niebędących nauczycielami akademickimi,
6. monitorowanie sposobów wsparcia studentów w procesie kształcenia oraz dostępności kształcenia dla osób z niepełnosprawnościami,
7. analiza współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w zakresie realizowanego/modyfikowanego programu studiów,
8. hospitowanie zajęć dydaktycznych na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Praca KZJK w roku akad. 2021/2022 odbywała się w systemie ciągłym. Podobnie jak rok wcześniej, kontakt odbywał się głównie przez platformę Teams, na której cały czas funkcjonuje zespół KZJK: <https://teams.microsoft.com/l/team/19%3a197ecd6594804968a9ca7011019204b5%40thread.tacv2/conversations?groupId=fa145aa3-3486-47f9-84cd-8e691cbdd728&tenantId=898b6e95-43f9-4603-88a2-19dc9ec20344>. Wszystkie posiedzenia KZJK odbywały się zdalnie na platformie MS Teams, po zebraniach ogólnych w zespole Kadra KDiKS, a kontakt indywidualny także bezpośrednio oraz dodatkowo drogą mailową.

Pierwsze działania, podjęte na przełomie września i października dotyczyły zaopiniowania zajęć wyrównawczych dla studentów I roku I stopnia (przedmiot oblicza mediów i dziennikarstwa). Kolejne – analizy zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz ich weryfikacja pod kątem spełniania wymogów stawianych pracom dyplomowym, ustalenia harmonogramu hospitacji zajęć i ich realizacji przez członków KZJK. Od ubiegłego roku przyjęto zasadę, że zajęcia są hospitowane przez dwuosobowy zespół. Praktyka pokazała, że jest to słuszne, ponieważ ocena jest bardziej obiektywna, wieloaspektowa.

Najwięcej czasu poświęcono kartom przedmiotów, co wynikało bezpośrednio z zaleceń przekazanych przez ZEJK WH po ocenie wewnętrznej w czerwcu 2021. W karcie niezgodności pojawiło się wiele uwag szczegółowych, głównie formalnych, dotyczących większości kart. KZJK przeanalizował dokładnie wszystkie karty, uwzględniając dobór metod, dobór literatury, określenie wymagań wstępnych, nakład pracy własnej studenta, punkty ECTS, odniesienie efektów przedmiotowych do kierunkowych, adekwatność metod oceny oraz wskazane przez ZEJK niedoskonałości formalne, np. brak tłumaczenia nazwy przedmiotu na j. angielski lub brak adresu e-mail osoby przygotowującej kartę. Analizie poddano także karty w grupach przedmiotów pod względem powielania treści. We wszystkich kartach wymagających poprawy dokonano zmian.

- Pierwsze spotkanie KZJK w roku ak. 2021/2022, poprzedzone informacją zamieszczoną przez koordynatora zespołu na platformie Teams o wprowadzeniu na pierwszym roku studiów zajęć wyrównawczych dla studentów, rozwijających ich umiejętności i kompetencje społeczne, z propozycją wprowadzenia przedmiotu Oblicza Mediów i Dziennikarstwa, odbyło się 29.09.2021. Załączona została karta przedmiotu. Nikt nie zgłosił żadnych uwag, propozycja została w pełni zaakceptowana.
- 11 października 2021 zespół otrzymał projekt harmonogramu hospitacji na rok ak. 2021-2022. Podobnie jak rok wcześniej przyjęto, że hospitacje, poza kierownictwem KDiKS, będą przeprowadzać

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

przedstawiciele KZJK. Szczegóły hospitacji zostały omówione podczas spotkania 27 października 2021. Zaplanowano wówczas także dalszy plan pracy na rok 2021/2022.

- Od 16 do 24 listopada 2021 trwała analiza tematów prac dyplomowych, zaproponowanych przez promotorów. Członkowie KZJK zgłosili kilka uwag i poprawek, mających na celu doprecyzowanie tematów oraz skorygowanie drobnych niedoskonałości językowych. Podczas posiedzenia KZJK okazało się, że nie wszyscy promotorzy przekazali do analizy kompletny zestaw tematów prac, toteż czas na zaopiniowanie wszystkich wydłużył się. Ostateczna ich wersja została przyjęta 13 stycznia 2022.
- Tematem kolejnego posiedzenia, 26 stycznia 2022, była analiza kart przedmiotów. Zaplanowano szczegółowo w jaki sposób będzie ona przebiegać oraz utworzono dwuosobowe zespoły, które miały się zajmować analizą kart dla poszczególnych roczników. Wyznaczono termin analizy na luty. W zespole KZJK na platformie Teams zostały udostępnione uwagi ZEJK z poprzedniego roku oraz wskazówki dotyczące sposobów analizowania i ewentualnego korygowania kart. Jak się później okazało, nie wszystkie karty udało się zweryfikować przed końcem lutego – prace nad nimi przedłużyły się jeszcze na marzec.
- Na spotkaniu 23 marca 2022 dokonano podsumowania analizy kart przedmiotów. Niektórzy ich autorzy zostali zobowiązani do pilnej ich aktualizacji, przede wszystkim w zakresie treści i literatury oraz zgodności sposobów weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się i kryteriów oceny stopnia osiągnięcia tych efektów. Zaplanowano także analizę ankiet samooceny oraz losów absolwentów studiów I i II stopnia. Ze względu na niewielką liczbę członków KZJK oraz problemy zdrowotne jednej z osób, przygotowania materiałów do analizy podjęli się inni pracownicy. W związku z planowaną oceną wewnętrzną kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna przez przedstawicieli Uczelnianej Komisji ds. Kształcenia uzgodniono także zakres prac dla członków KZJK w celu przygotowania odpowiedzi na pytania pomocnicze do oceny.
- 12 kwietnia członkowie KZJK otrzymali informację o zaplanowanej na 22 kwietnia ocenie wewnętrznej kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna przez przedstawicieli UKK wraz z analizą ankiet samooceny studentów kończących etap kształcenia, przygotowaną przez prof. J. Dzierżyńską-Mielczarek i prof. M. Olczak-Kardas, oraz wyniki monitorowania losów absolwentów, przygotowane przez mgr W. Sałek i mgra M. Jasa na podstawie danych ABK. Nikt nie zgłosił żadnych uwag. Dokumenty zostały wykorzystane do przygotowania raportu samooceny i szczegółowo omówione już po kontroli, na posiedzeniu 27 kwietnia 2022.
- Ostatnim zadaniem przed zakończeniem zajęć dydaktycznych w roku 2021/2022 była analiza harmonogramów studiów, m.in. w związku ze zgłaszanymi przez studentów uwagami dotyczącymi przedmiotów realizowanych w języku angielskim oraz sugestiami pracowników dotyczącymi kolejności realizacji niektórych przedmiotów. Dyskusja na ten temat odbyła się na posiedzeniu KZJK 25 maja 2022, po czym zostały przygotowane propozycje zmodyfikowanych harmonogramów zajęć na studiach I i II stopnia, planowanych do wprowadzenia od roku ak. 2022/2023. Zostały one przekazane członkom zespołu w formie pisemnej 27 maja. Harmonogramy zostały zaakceptowane bez żadnych uwag. Na ostatnim przedwakacyjnym zebraniu pracowników KDiKS 25 maja zostały też przekazane wstępne informacje o wynikach oceny wewnętrznej. (Pełny raport nie był jeszcze znany).

2. Ocena efektów uczenia się:

Wnioski z ankiet samooceny za rok 2020/2021:

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

- Studenci I stopnia ocenili realizację efektów uczenia się we wszystkich zakresach na ocenę bardzo dobrą (59,5% wystawionych ocen) lub dobrą (37,1% wystawionych ocen). Odnotowano niewielki odsetek słabych ocen – ogółem 3,5% wystawionych ocen. Najlepiej zostały ocenione kompetencje społeczne - 98,8% ocen bardzo dobrych i dobrych.

- Studenci kończący studia II stopnia najlepiej ocenili umiejętności, w tym szczególnie korzystanie z technologii informatycznych i zasobów internetowych, najslabiej kompetencje społeczne.

Wnioski z ankiet samooceny za rok 2019/2020 znalazły się w sprawozdaniu KZJK za rok 2020/2021:

Przeanalizowano 33 ankiety złożone przez absolwentów I stopnia. Na podstawie udzielonych odpowiedzi stwierdzić można, że studenci dobrze oceniają stan wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych w trakcie studiów. We wszystkich 3 kategoriach, w każdym pytaniu przeważają odpowiedzi bardzo dobrze i dobrze. Najwięcej studentów oceniło swój stan wiedzy jako słaby w przypadku efektu W08: „mam wiedzę o historii oraz doktrynach, dotyczących ewolucji i znaczeniu mediów”, jest to jednak tylko 15% odpowiedzi. Tylko dwie ankiety zawierały dodatkowe uwagi. W jednym przypadku stwierdzono, że studia dały „średni poziom wiedzy”, przy czym w ankiecie zdecydowaną większością odpowiedzi było „bardzo dobrze” (jedynie 3 efekty z zakresu kompetencji społecznych oceniono na „dobrze”). W drugim przypadku podkreślono, że studia pozwoliły na uzyskanie wiedzy praktycznej przydatnej w zawodzie dziennikarza. W uwagach krytycznych podkreślono, że na specjalności Wizerunek, Promocja, Reklama jest za mało zajęć związanych z public relations w stosunku do zajęć dziennikarskich oraz że za mało uwagi poświęcono w programie studiów nowym mediom, a zajęcia z montażu radiowo-telewizyjnego i emisji głosu powinni mieć wszyscy studenci, nie tylko ci ze specjalności radiowo-telewizyjnej.

Wnioski wynikające z oceny dokonanej przez absolwentów zostały przekazane pracownikom KDiKS oraz w większości uwzględnione w zmodyfikowanym programie studiów. Zwiększono m.in. liczbę godzin z PR i Reklamy, wprowadzono dodatkowo nowy przedmiot Copywriting i webwriting oraz zwiększono liczbę godzin z Nowych mediów.

Absolwenci studiów II stopnia (9 osób) nie wpisali żadnych uwag, które pozwalałyby dokładniej przeanalizować ich postrzeganie efektów kształcenia. Zauważyć należy niewielką liczbę odpowiedzi oceniających słabo wiedzę i umiejętności. W każdej z tych dwóch kategorii była to jedna odpowiedź, zaś w kategorii kompetencje społeczne nie było ich wcale. W kategorii wiedza w 4 pytaniach na 11 (około 36%) odpowiedzi dobrze przeważały nad odpowiedziami bardzo dobrze. W kategorii umiejętności przewaga ta miała miejsce w 3 pytaniach na 14 (około 21%), natomiast w kategorii kompetencje społeczne we wszystkich pytaniach widać wyraźną przewagę odpowiedzi bardzo dobrze, przy braku odpowiedzi słabo. Wnioskować zatem można, że studenci nieco wyżej oceniają zdobyte umiejętności niż wiedzę teoretyczną, z tym, że ta ostatnia też jest oceniana bardzo pozytywnie.

4. Wnioski ogólne

Zaplanowane na rok akademicki 2021/2022 zadania zostały zrealizowane. Na początku roku skupiono się na hospitacjach i dyplomowaniu. Przeanalizowano tematy prac dyplomowych pod względem ich zgodności z kierunkiem studiów i spełniania wymogów stawianych pracom dyplomowym na danym poziomie kształcenia. Przeanalizowano bardzo szczegółowo karty przedmiotów, zalecając wprowadzenie wymaganych zmian merytorycznych, samodzielnie dokonując tylko poprawek formalnych. W semestrze letnim KZJK skupił się na przygotowaniu do oceny wewnętrznej UKK oraz zmianach w harmonogramach studiów I stopnia.

Wszystkie zaplanowane na rok akad. 2021/2022 hospitacje zajęć dydaktycznych zostały zrealizowane, a nauczyciele ocenieni pozytywnie. Szczegółowe wnioski z hospitacji oraz przeprowadzonej oceny wewnętrznej będą omawiane na spotkaniu KZJK w nowym roku akad. Jego tematem będzie także zaplanowana na czwarty kwartał 2022 ocena PKA.



Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Sprawozdanie sporządził/a	12 września 2022 <i>Halanta Kope-Matroski</i> (data, podpis Koordynatora Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia)
Sprawozdanie przyjął/a	15.09.2022 <i>Magdalena Kuznetsova</i> (data, podpis Przewodniczącej/go Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia)

